

درس ۱ استدلال ریاضی

نقش استدلال در زندگی انسان‌ها انکارنابذیر است. همه ما در زندگی روزمره و یا در زندگی حرفه‌ای خود نیازمند کسب توانمندی در این زمینه هستیم. تسلیم عقل در برابر استدلال موهبتی الهی است که امکان تعامل بین انسان‌ها و توسعه علوم گوناگون و رشد و بالندگی را در زمینه‌های مختلف برای بشر فراهم ساخته است. استدلال و اثبات در ریاضیات نیز جایگاه ویژه‌ای دارد. درک و فهم ریاضی بدون توجه به استدلال امکان ندارد و آموزش ریاضیات را محدود به حفظ کردن رویه‌ها و الگوریتم‌ها خواهد کرد. آشنایی با روش‌های استدلال و اثبات در ریاضیات، هم به فهم ریاضیات و هم به بسط و توسعه آن کمک شایانی می‌نماید. هدف ما در این درس آشنایی با برخی از روش‌های استدلال و اثبات در ریاضی است.

مثال : درستی یا نادرستی گزاره‌های زیر را بررسی کنید :

الف) مجموع سه عدد طبیعی متولی بر 3 بخش بذیر است.

ب) عدد $1 + 2^n$ به ازای همه عده‌های طبیعی n ، عددی اول است.

حل : گاهی ممکن است برای فهم یک گزاره، مثال‌هایی را برای صدق آن بررسی کنیم.

برای نمونه برای گزاره الف داریم :

$$5 + 6 + 7 = 18$$

$$10 + 11 + 12 = 33$$

$$25 + 26 + 27 = 78$$

$$31 + 32 + 33 = 96$$

در همه موارد حاصل جمع‌های بدست آمده، درستی گزاره الف را نشان می‌دهند همچنان برای $n=1, n=2, n=3, n=4$ و $n=5$ حاصل $1 + 2^n + n$ به ترتیب برای $3, 7, 15, 31$ و 63 است.

که همگی اعداد اول هستند و ظاهراً بر درستی گزاره ب دلالت می‌کنند.

آیا ارائه این مثال‌ها برای برقراری گزاره‌های الف و ب کافی هستند، اگر کافی نیست آیا ارائه مثال‌های بیشتر کفايت می‌کند؟

در مورد الف هر چندر مثال ارائه کنید، مشاهده خواهید کرد که گزاره برقرار است، اما در مورد گزاره ب، اگر $n=5$ آن گاه :

$$2^5 + 1 = 4294967297 = 641 \times 6700417$$

که بهوضوح نشان می‌دهد، حاصل یک عدد اول نیست. همین «مثال نقض» نشان می‌دهد که گزاره ب در حالت کلی درست نیست. این روش استدلال به صورت معمول برای رد کردن یک حکم کلی به کار می‌رود و استدلال به کمک «مثال نقض» است.

در مورد گزاره الف با اینکه نمی‌توانید مثال نقضی از آن کنید، اما درستی گزاره با از آن مثال بدست نمی‌آید. متلاً یک احتمال این است که توانید مثال نقضی از آن کنید یا اینکه تاکنون مثال نقضی برای آن از آن شده باشد. به هر حال در اینجا اثبات دشوار نیست. کافی است سه عدد طبیعی را با $n+1$ ، $n+2$ و $n+3$ تماش دهیم. در این صورت داریم :

$$n + n + 1 + n + 2 = 3n + 3 = 3(n + 1)$$

که نشان می‌دهد گزاره الف در حالت کلی درست است.

این نوع اثبات کردن را «اثبات مستقیم» می‌نامند. البته اثبات مستقیم ممکن است کاملاً پیچیده باشد. هدف این کتاب طرح اثبات‌های دشوار نیست. محتوای آموزش این درس در چارچوب مطالعی است که تاکنون آموخته‌اید. در کار در کلاس نمونه‌هایی از استدلال به روش «اثبات مستقیم» و استدلال به کمک «مثال نقض» را مشاهده خواهید کرد.

کار در کلاس

هریک از گزاره‌های زیر را اثبات و یا با از آن مثال نقض رد کنید.

(الف) مجموع هر دو عدد فرد، عددی زوج است. گزاره صحیح است. اثبات : کافیست دو عدد فرد را با $2m-1$ ، $2n-1$ به فرض $2n-1 + 2m-1 = 2n+2m-2 = 2(n+m-1)$ تماش دهیم. در این صورت :

$$\text{ب) برای هر دو عدد حقیقی } x \text{ و } y : \sqrt{x+y} = \sqrt{x} + \sqrt{y}$$

$$\begin{aligned} \sqrt{x+y} &= \sqrt{9+14} = \sqrt{25} = 5 \\ \sqrt{x} + \sqrt{y} &= \sqrt{9} + \sqrt{14} = 3 + 4 = 7 \end{aligned} \Rightarrow \sqrt{x+y} \neq \sqrt{x} + \sqrt{y}$$

نمایش دهیم. در این صورت .

پ) حاصل ضرب سه عدد طبیعی متوالی بر 4 بخش پذیر است.

گزاره صحیح است. اثبات : با فرض x, y, z سه عدد طبیعی متوالی باشند، $x = n+1$ ، $y = n+2$ و $z = n+3$ به فرض $n \in \mathbb{N}$ باشند. در این صورت حاصل ضرب آنها $(n+1)(n+2)(n+3)$ خواهد بود و می‌توان نوشت :

$$(n+1)(n+2)(n+3) = \frac{(n+1)(n+2)(n+3)n! \times 3!}{n! \times 2!} = \frac{(n+3)!}{n! \times 2!} = \underbrace{\binom{n+3}{2}}_{\in \mathbb{N}} \times 9$$

$$\Rightarrow \text{برای هر سه عدد طبیعی متوالی بر } 4 \text{ بخش پذیر است}$$

ت) برای هر عدد طبیعی بزرگ‌تر از 1 ، عدد $1 - 2^{-n}$ اول است.

اگر $n=0$ باشد : $1 - 2^{-0} = 1 - 1 = 0$ ، در اول نیست . نمایش گزاره خلاصه است .

ث) مجموع هر دو عدد گویا، عددی گویاست.

گزاره صحیح است. اثبات : ثابت دو عدد گویا را با $\frac{a}{b}$ و $\frac{c}{d}$ نمایش دهیم. a, b, c, d اعداد

بوده و طبق خالق مزمز باشند، باشند :

$$\frac{a}{b} + \frac{c}{d} = \frac{ad+bc}{bd} = \frac{\text{عدد گویا}}{\text{عدد گویا}} = \frac{\text{عدد گویا}}{\text{عدد گویا}}$$

ج) اگر برای هر سه مجموعه A ، B و C داشته باشیم $A = C \cup B = A \cup C$ آنگاه A

$$\text{اگر } A = \{1, 2, 3\} \text{ و } B = \{2, 4\} \text{ و } C = \{4, 5, 6\} \text{ باشند، } A \cup B = A \cup C = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \text{ باشند.}$$

ج) اگر k حاصل ضرب دو عدد طبیعی متوالی باشد، آنگاه $k = n(n+1)$ مربع کامل است.

گزاره صحیح است. اثبات : با فرض $k = n(n+1)$ به فرض $n \in \mathbb{N}$ در تلفیق شود، نمایش :

$$k+1 = n(n+1) + 1 = n^2 + n + 1 = (n+1)^2$$

خواهد بود

با فرض مثال نقض ممکن است کار سیار دشواری باشد. گاهی سال‌ها وقت برای بافتن مثال نقض لازم بوده است. به طور مثال عبارت $1 - \frac{1}{991n^2}$ را برای های طبیعی درنظر بگیرید. اگر حاصل این عبارت را برای کرد که «برای های طبیعی عبارت $1 - \frac{1}{991n^2}$ همچو کدام مجنوز کامل نمی‌باشد. آیا به نظر نیما می‌توان حکم ریاضی دان معاصر لهستانی، کوچک‌ترین عدد طبیعی که بازای آن $1 - \frac{1}{991n^2}$ مجنوز کامل باشد را از آله کرد. این عدد ۲۹ رقم دارد ا عدد $2213579 - 5575579 = 121$ مثال نقض موردنظر است.

۱- طرح مسائل در ارزشیابی های در سطح مطالب کتاب باشد. طرح مسائل پیچیده که نیاز به داشت محتوای سطح بالا دارند مورد تأیید مؤلفین نیست.

اثبات با درنظر گرفتن همه حالت‌ها

گاهی برای اثبات یک گزاره لازم است همه موارد ممکن در مورد مسئله را در نظر بگیریم. به مثال زیر توجه کنید.

مثال : ثابت کنید برای هر عدد طبیعی n , $n^3 - 5n + 7 = 5n^2 - 5n + 7$ عددی فرد است.

حل : دو حالت در اینجا ممکن است رخ دهد :

(الف) n زوج است، به عبارت دیگر $n = 2k$ ($k \in \mathbb{N}$)؛ در این حالت داریم :

$$n^3 - 5n + 7 = (2k)^3 - 5(2k) + 7 = 8k^3 - 10k + 7 + 1 = 2(4k^3 - 5k + 3) + 1$$

که حاصل یک عدد فرد است.

(ب) n فرد است، یعنی $n = 2k - 1$ ($k \in \mathbb{N}$)؛ در این حالت هم داریم :

$$n^3 - 5n + 7 = (2k - 1)^3 - 5(2k - 1) + 7 = 8k^3 - 12k^2 + 6k + 1 - 10k + 5 + 7$$

$$= 8k^3 - 14k^2 + 13 = 2(4k^3 - 7k^2 + 6) + 1$$

که باز هم حاصل یک عدد فرد است.

به عبارت دیگر زوج یا فرد بودن n ، فرد بودن $7 - 5n + n^3$ را نتیجه می‌دهد.

اگر زوج بودن n را با p و فرد بودن n را با q و فرد بودن $7 - 5n + n^3$ را با r نمایش دهیم، حکم را می‌توان به صورت گزاره $p \vee q \Rightarrow r$ نمایش داد. با توجه به هم ارزی $(p \Rightarrow r) \wedge (q \Rightarrow r) \equiv p \vee q \Rightarrow r$ شیوه اثبات در مثال فوق توجیه می‌شود.

$$\begin{aligned} p \vee q \Rightarrow r &\equiv r \vee \sim(p \vee q) \\ &\equiv r \vee (\sim p \wedge \sim q) \\ &\equiv (r \vee \sim p) \wedge (r \vee \sim q) \\ &\equiv (p \Rightarrow r) \wedge (q \Rightarrow r) \end{aligned}$$

به طریق مشابه، برای هر تعداد متناهی گزاره دلخواه داریم :

$$P_1 \vee P_2 \vee \dots \vee P_n \Rightarrow r \equiv (P_1 \Rightarrow r) \wedge (P_2 \Rightarrow r) \wedge \dots \wedge (P_n \Rightarrow r)$$

نوعی دیگری از درنظر گرفتن حالت‌های ممکن، در مثال زیر ارائه شده است.

مثال : ثابت کنید اگر a و b دو عدد حقیقی باشند و $a \cdot b = 0$ آنگاه $a = 0$ یا $b = 0$.

حل : برای a دو حالت ممکن است رخ دهد :

(الف) اگر $a = 0$. در این حالت حکم برقرار است (چرا؟) **زیرا گزاره $a \cdot b = 0$ یک ترکیب فصلی است**

و اگر $a \neq 0$ درست فرض شود، کل ترکیب درست خواهد بود.

(ب) اگر $a \neq 0$. در این حالت a^{-1} (معکوس a) یک عدد حقیقی است و با ضرب طریق رابطه $a \cdot b = 0$ در a^{-1} داریم :

$$ab = 0 \Rightarrow a^{-1}(ab) = a^{-1} \cdot 0$$

$$\Rightarrow b = 0$$

بنابراین در هر دو حالت حکم برقرار است.

الف) اگر a و b دو عدد صحیح باشند و ab عددی فرد باشد، ثابت کنید $a^2 + b^2$ زوج است.

مقط در حالن طبق فرمات $\alpha^2 + \beta^2$ هردو مزداین زیرا α^2 و β^2 از آنها زوج باشند طبق زوج خواهند بود بافرض $n, m \in \mathbb{Z}$ ، $a = 2n+1$ و $b = 2m-1$

$$a^2 + b^2 = (2n+1)^2 + (2m-1)^2 = 4n^2 - 4n + 1 + 4m^2 - 4m + 1 = 4(n^2 - n + m^2 - m) + 2 = 2(4(n^2 - n + m^2 - m)) + 2$$

\therefore حامل عدروزج است

ب) $\{3, 4\} = A$ یک زیرمجموعه از مجموعه $\{1, 2, \dots, 6\}$ است و $S = \{1, 2, \dots, 6\}$ است و اگر $\frac{n^2(n+1)^2}{4}$ یک عدد زوج باشد ثابت کنید $n \in A$.

کافیت هر سه عنوان را بررسی نم (در ترتیب زمان حالت ها) :

$$n=1 \Rightarrow \frac{n^2(n+1)^2}{4} = \frac{1 \times 4}{4} = 1 \rightarrow \text{زوج نیست}$$

$$n=2 \Rightarrow \frac{n^2(n+1)^2}{4} = \frac{4 \times 9}{4} = 9 \rightarrow \text{زوج نیست}$$

$$n=3 \Rightarrow \frac{n^2(n+1)^2}{4} = \frac{9 \times 16}{4} = 36 \rightarrow \text{زوج است}$$

$$n=4 \Rightarrow \frac{n^2(n+1)^2}{4} = \frac{16 \times 25}{4} = 100 \rightarrow \text{زوج است}$$

$$n=5 \Rightarrow \frac{n^2(n+1)^2}{4} = \frac{25 \times 36}{4} = 225 \rightarrow \text{زوج نیست}$$

$$n=6 \Rightarrow \frac{n^2(n+1)^2}{4} = \frac{36 \times 49}{4} = 441 \rightarrow \text{زوج نیست}$$

بنابراین فقط برای $n=3$ و $n=4$ ، $\frac{n^2(n+1)^2}{4}$ بزوج است $\forall n \in A$ به عبارت دیگر.

اثبات غیر مستقیم

اثبات به روش برهان خلف

در هندسه (۱) با اثبات به روش برهان خلف که نوعی اثبات غیرمستقیم است آشنا شده اید. در روش برهان خلف فرض می کنیم که حکم نادرست باشد و سپس با استفاده از قوانین منطق گزاره ها و دنباله ای از استدلال های درست و مبتنی بر فرض به یک نتیجه غیرممکن یا نتیجه متضاد با فرض می رسمیم و از آنجا (با توجه به منطقی بودن همه مراحل) معلوم می شود که فرضی نادرست بودن حکم باطل است و درستی حکم ثابت می گردد.

در تعاملات و محاورات روزمره هم ممکن است این روش استدلال استفاده کنیم. آنجا که با فردی نظری کاملاً متضاد داریم و به درستی نظر خود اطمینان داریم، برای رسیدن به نتیجه موردنظرمان، موقتاً نظر مخالف خود را می پذیریم و با استفاده از دنباله ای از استدلال ها و ادبیاتی که مورد توافق دو طرف است، نشان می دهیم که پذیرفتن نظر او به بن بست یا تناقض منجر می شود.

مثال : ثابت کنید حاصل جمع یک عددگویا و یک عدد گنگ، عددی گنگ است.

حل : فرض کنیم که r یک عدد گویا و x یک عدد گنگ باشد. نشان می دهیم که $r+x$ یک عدد گنگ است. اگر (فرض خلف) $r+x$ گنگ نباشد، بنابراین عددی گویا است. از طرفی می دانیم که تفاصل دو عدد گویا، عددی گویا است. پس تفاصل $r+x$ و r باید عددی گویا باشد یعنی $r+x-r \in Q$ و از آنجا $r+x-r \in Q$ که با فرض ماده تناقض است. در نتیجه فرض خلف باطل است و حکم اثبات می گردد.

مثال : حاصل ضرب هر عدد گویای ناصفر در یک عدد گنگ، عددی گنگ است.

حل : فرض کنیم r یک عدد گویا ناصفر باشد و x عددی گنگ باشد ولی rx عددی گویا (فرض خلف) باشد. می دانیم که حاصل ضرب هر دو عدد گویا، عددی گویاست. علاوه بر این معکوس هر عدد گویای ناصفر هم عددی گویاست. بنابراین $\frac{1}{rx} \in Q$ و از آنجا $x \in Q$ که با فرض در تناقض است.

مثال: a_1, a_2 و a_3 عدددهایی صحیح هستند و b_1, b_2 و b_3 هم همان اعداد ولی به ترتیب دیگری قرار گرفته‌اند. ثابت کنید $(a_1 - b_1)(a_2 - b_2)(a_3 - b_3)$ عددی زوج است.

حل: برای درک بهتر مسئله، مثالی ارائه می‌کنیم. a_1, a_2 و a_3 را به ترتیب $5, 8$ و 1 در نظر می‌گیریم و b_1, b_2 و b_3 را $8, 1$ و 5 در نظر می‌گیریم، داریم:

$$(a_1 - b_1)(a_2 - b_2)(a_3 - b_3) = (5 - 8)(8 - 1)(1 - 5) = (-3)(-4) = 8\text{۴}$$

اگر $(a_1 - b_1)(a_2 - b_2)(a_3 - b_3)$ زوج نباشد (فرض خلف) پس عددی فرد است. پس هر سه عامل $a_1 - b_1, a_2 - b_2$ و $a_3 - b_3$ باید عددی هم باشد. آنها هم باشد (چرا؟) و در ترتیج مجموع آنها هم باید عددی فرد باشد، یعنی $(a_1 - b_1) + (a_2 - b_2) + (a_3 - b_3)$ باید عددی باشد. آنها مجموع این سه عبارت صفر است!

زیرا فقط حاصلضرب سه عدد فرد، عددی فرد خواهد شد و در صورتی که حداقل یکی از آنها زوج باشد، حاصلضرب زوج می‌شود.

کار در کلاس

درستی گزاره‌های زیر را با استفاده از روش برهان خلف ثابت کنید.

الف) اگر x یک عدد گنگ باشد، ثابت کنید $\frac{1}{x}$ نیز گنگ است.

برهان خلف: گیریم $\frac{1}{x}$ عددی نیز باشد، از طرفی من داشتم $\frac{1}{x}$ هر عددی نامفر، عددی بوابست پس $\frac{1}{x}$ نیز نامفر بوابست پس از این سوال تناقض دارد، پس $\frac{1}{x}$ عددی نیست.

ب) اگر تابع f در $a = x$ بیوسته ولي g در $a = x$ نایبیوسته باشد، ثابت کنید $f+g$ در $a = x$ نایبیوسته است.

برهان خلف: گیریم $f+g$ در $a = x$ بیوسته باشد، از طرفی ترتیب دو تابع بیوسته، بیوسته است پس $g = g - f + f$ در $a = x$ بیوسته است، از این سوال تناقض دارد، پس $f+g$ نایبیوسته است.

اثبات‌های بازگشتی / گزاره‌های هم‌ارز

اگر ارزش دو گزاره یکسان باشد آنها را گزاره‌های هم‌ارز (هم‌ارزش) می‌نامیم.

اگر P و Q دو گزاره هم‌ارز (یعنی همواره هر دو درست یا هر دو نادرست) باشند، آن‌گاه گزاره‌های $Q \Rightarrow P$ و $P \Rightarrow Q$ هر دو درست هستند و در نتیجه $P \Leftrightarrow Q$ یک گزاره درست است.

به عکس اگر ترکیب دو شرطی $P \Leftrightarrow Q$ درست باشد، آن‌گاه P و Q دو گزاره هم‌ارز خواهند بود و اگر ارزش یکی از آنها را بدانیم، ارزش دیگری نیز همان خواهد بود. به کمک این موضوع می‌توانیم درستی یا نادرستی یک گزاره را بررسی کنیم. در عمل به طور معمول درستی یا نادرستی گزاره‌ای که معمولاً ساده‌تر است را انتخاب می‌کنیم، البته این کار ممکن است که در یک مرحله انجام نشود، به طور مثاب اگر P, Q و R سه گزاره باشند و $R \Leftrightarrow Q \Leftrightarrow P$ یعنی ارزش سه گزاره یکسان است و اثبات درستی یا نادرستی هر یک، تکلیف دو گزاره دیگر را معلوم خواهد کرد. به هر حال ممکن است این عمل ادامه باید و در تعدادی متناهی مرحله انجام شود.

با توجه به آنچه گفته شد، در هنگام استفاده از این روش اثبات (که گاهی به آن «روش بازگشتی» هم می‌گویند) توانایی ارائه ترکیب دو شرطی درست و مناسب بسیار اساسی است.

مثال: ترکیب دو شرطی $(a, b \in \mathbb{R})$ درست است ولی ترکیب دو شرطی $a = b \Leftrightarrow a^{\ddagger} = b^{\ddagger}$ درست نیست (چرا؟)

زیرا $a^{\ddagger} = b^{\ddagger} \Rightarrow a = b$ و نمی‌توان به طور قطع ادعا کرد $a^{\ddagger} = b^{\ddagger} \Rightarrow a = -b$.

اگر $a, b \in \mathbb{R}$ کدام یک از ترکیب‌های دو شرطی زیر درست است؟

$$(الف) a < b \Leftrightarrow a^2 < b^2$$

$$(ب) a < b \Leftrightarrow a^2 < b^2$$

ناترست، بدلورسال از $-2 < 2$

نتیجه، مسأله ۴ > ۹ (در این)
نامساوی سنتی نیست

مثال: اگر $a > 0$ ثابت کنید $a + \frac{1}{a} \geq 2$

$$اگر a > 0, داریم: a + \frac{1}{a} \geq 2 \Leftrightarrow a + 1 \geq 2a$$

این ترکیب دو شرطی بیان نمی‌کند که کدام گزاره درست است، بلکه تنها بیانگر آن است که دو گزاره هم ارز هستند و اثبات هر کدام، دیگری را نتیجه می‌دهد. به نظر شما چرا این دو گزاره هم ارز هستند؟ زیرا می‌توان طرفین یک نامساوی را در هر عدد مثبت (مانند a) ضرب یا بر آن تقسیم کرد. اثبات کدام یک ساده‌تر است؟ اثبات $a^2 + 1 \geq 2a$ ساده‌تر است.

$$a^2 + 1 \geq 2a \Leftrightarrow a^2 + 1 - 2a \geq 0$$

$$a^2 + 1 - 2a \geq 0 \Leftrightarrow (a - 1)^2 \geq 0$$

همچنان

و درنهایت:

آخرین گزاره یعنی $(a - 1)^2 \geq 0$ همواره برقرار است، به عبارت دیگر حکم هم ارز گزاره‌ای است که همواره برقرار است. پس حکم ثابت شده است. مراحل اثبات را (باشرط $a > 0$) به صورت زیر می‌توان خلاصه کرد:

$$a + \frac{1}{a} \geq 2 \Leftrightarrow a^2 + 1 \geq 2a$$

$$\Leftrightarrow a^2 + 1 - 2a \geq 0$$

$$\Leftrightarrow (a - 1)^2 \geq 0$$

به هر حال این نوع استدلال در گفت‌وگوها و مذاکرات معمول هم مورد استفاده قرار می‌گیرد، آنجا که برای بررسی یک حکم، معادل آن را به مخاطب یادآوری می‌کنیم و از عباراتی نظری: آنچه که شما می‌گویید معادل این است که ...، یا گفته شما به مثابه آن است که ... در آنجا باید از قوانین و ادبیات مورد پذیرش طرفین پیروی کنیم و در ریاضیات از منطق ریاضی، در هر حال در هنگام استفاده از این نوع استدلال در زندگی روزمره هم ممکن است پس از چند مرحله به نتیجه برسیم.

مثال: ثابت کنید میانگین حسابی دو عدد نامنفی، از میانگین هندسی آنها کمتر نیست.

$$\text{حل: اگر } a \text{ و } b \text{ دو عدد نامنفی باشند، حکم ما چنین خواهد بود: } \frac{a+b}{2} \geq \sqrt{ab}$$

$$\frac{a+b}{2} \geq \sqrt{ab} \Leftrightarrow a+b \geq 2\sqrt{ab}$$

$$\Leftrightarrow a+b-2\sqrt{ab} \geq 0$$

$$\Leftrightarrow (\sqrt{a}-\sqrt{b})^2 \geq 0$$

$$a^2 + ab + b^2 \geq 0$$

مثال: اگر b و a دو عدد حقیقی باشند ثابت کنید:

$$a^2 + ab + b^2 \geq 0 \Leftrightarrow (a + \frac{b}{2})^2 + \frac{3b^2}{4} \geq 0$$

حل:

اثبات کوتاه و زیبایی است. حکم با یک گزاره همیشه درست (سمت راست) هم ارز است.

$$\begin{aligned} a^r + ab + b^r &\geq 0 \Leftrightarrow 2a^r + 2ab + 2b^r \geq 0 \\ &\Leftrightarrow a^r + b^r + 2ab + a^r + b^r \geq 0 \\ &\Leftrightarrow (a+b)^r + a^r + b^r \geq 0 \end{aligned}$$

البته ممکن است شما هم را داخل دیگری برای این مستله ارائه کنید.

شیوه‌ای که در این قسمت از درس مورد استفاده قرار گرفت را برای نشان دادن نادرستی یک گزاره نیز می‌توان به کار برد.

کار در کلاس

الف) اگر n یک عدد طبیعی باشد، آیا زوج بودن n و زوج بودن n^r هم ارزند؟

بله هم ارزند. ثابت:

$$n = 2k \Rightarrow n^r = (\epsilon k)^r = \epsilon (2k)^r \quad \text{نحو است} \rightarrow (2k)^r \text{ نازدیک است:}$$

رجهت عکس: n^r نازدیک است و n نویم نازدیک است:

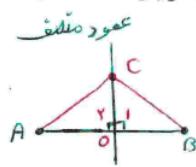
برهان خلف: اگر n زوج باشد پس n عددی فرد خواهد بود یعنی:

$$n = 2k - 1 \Rightarrow n^r = (\epsilon k)^r - \epsilon k + 1 = \epsilon (2k - 2k) + 1 = 1 \quad \text{کتابخانه} \rightarrow \text{آزموده است}$$

ثابت: n^r نازدیک است $\Leftrightarrow n$ زوج است

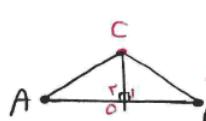
ب) آیا دو گزاره زیر هم ارزند؟

۱ نقطه C روی عمود منصف پاره خط AB قرار دارد. فاصله نقطه C از دو سر پاره خط AB یکسان است.



ثابت: ۱ \Rightarrow ۲:

$$\begin{aligned} \hat{\Delta}O_1 &= \hat{\Delta}O_2 \\ AO &= OB \\ OC &= OC \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{ض زو} \\ \hat{\Delta}AOC \cong \hat{\Delta}BOC \Rightarrow AC = BC \Rightarrow \\ \text{فاصله نقطه} C \text{ از دو سر پاره خط} AB \text{ متساوی است} \end{array} \right.$$



ثابت: ۲ \Rightarrow ۱:

$$\begin{aligned} AC &= BC \\ OC &= OC \\ \hat{\Delta}O_1 &= \hat{\Delta}O_2 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{ض زو} \\ \hat{\Delta}AOC \cong \hat{\Delta}BOC \Rightarrow AO = OB \Rightarrow \\ \text{عمود منصف پاره خط} AB \text{ متساوی است} \end{array} \right.$$

ثابت: ۱ \Leftrightarrow ۲: همین دو گزاره هم ارزند.

تمرین

۱ گزاره‌های زیر را به روش بازگشتی (گزاره‌های هم ارز) ثابت کنید:

$$\frac{x}{y} + \frac{y}{x} \geq 2$$

الف) اگر x و y دو عدد حقیقی هم‌علامت (مخالف صفر) باشند داریم:

ب) برای هر سه عدد حقیقی x و y و z داریم:

$$x^r + y^r + z^r \geq xy + yz + zx$$

$$x^r + y^r + 1 \geq xy + x + y$$

۲ عددی حقیقی مانند x ارائه کنید به طوری که $x^r < x^s$.

۳ اگر α و β دو عدد گنگ باشند ولی $\alpha + \beta$ گویا باشد، ثابت کنید $\alpha - \beta$ و $\alpha + 2\beta$ گنگ هستند.

$$x^r + y^r = (x+y)^r$$

۴ آیا اعدادی صحیح مانند x و y وجود دارند که

۵ آیا مقادیر حقیقی و ناصفر a و b چنان وجود دارند که:

$$\frac{1}{a+b} = \frac{1}{a} + \frac{1}{b} \quad (a+b \neq 0)$$

۶ گزاره‌های زیر را اثبات و یا با ارائه مثال نقض آنها را رد کنید.

الف) مربع و مکعب هر عدد فرد عددی فرد است.

ب) میانگین بین عدد طبیعی متولی همان عدد وسطی است.

$$\textcircled{1} \text{ الف) اگر } a, b \in \mathbb{R} \text{ دو عدد حقیقی هستند (مختلف صفر) باشدند داریم:}$$

$a, b \in \mathbb{R}$ هستند، بنابراین $a > 0, b > 0$ خواهد بود.

$$\begin{aligned} \frac{a}{b} + \frac{b}{a} &> 2 \iff ab \left(\frac{a}{b} + \frac{b}{a} \right) > 2ab \iff a^2 + b^2 > 2ab \iff a^2 + b^2 - 2ab > 0 \\ &\iff (a-b)^2 > 0 \end{aligned}$$

ب) برای هر سه عدد حقیقی $a, b, c \in \mathbb{R}$ داریم:

$$(I) \quad a^r + b^r + c^r \geq ab + bc + ca \quad \text{ایسا اثبات ناساز را در ۲ مرتب می‌نماییم:}$$

$$\begin{aligned} &\iff r(a^r + b^r + c^r) \geq r(ab + bc + ca) \\ &\iff \underline{\underline{a^r}} + \underline{\underline{b^r}} + \underline{\underline{c^r}} + \underline{\underline{a^r}} + \underline{\underline{b^r}} + \underline{\underline{c^r}} - \underline{\underline{ab}} - \underline{\underline{bc}} - \underline{\underline{ca}} > 0 \\ &\iff (a-b)^2 + (a-c)^2 + (b-c)^2 > 0 \end{aligned}$$

$$(II) \quad a^r + b^r + 1 \geq ab + ac + bc \quad \text{ایسا اثبات ناساز را در ۲ مرتب می‌نماییم:}$$

$$\begin{aligned} &\iff r(a^r + b^r + 1) \geq r(ab + ac + bc) \\ &\iff \underline{\underline{a^r}} + \underline{\underline{b^r}} + \underline{\underline{1}} + \underline{\underline{a^r}} + \underline{\underline{b^r}} + \underline{\underline{1}} - \underline{\underline{ab}} - \underline{\underline{ac}} - \underline{\underline{bc}} > 0 \\ &\iff (a-b)^2 + (a-1)^2 + (b-1)^2 > 0 \end{aligned}$$

\textcircled{2} عدد حقیقی مانند x از اعداد مثبت به طوری که $x^r < x^s$. جواب: اگر $x = -1$ ، $x = -2$ ، $x = -3$ و ...

اگر α, β دو عدد مثبت باشند ولی $\alpha + \beta > 0$ باشد، ثابت شوند $\alpha^r < \alpha^s$ و $\alpha + \beta > 0$ شستند.

(I) $\alpha^r - \alpha^s > 0$ باشد از طرفی $\alpha^r + \beta^r > 0$ باشد پس مجموع آنها مثبت $\alpha^r + \beta^r > 0$ باشد و درنتیجه $\alpha^r > \alpha^s$ باشد.

(II) $\alpha^r + \beta^r - (\alpha + \beta) > 0$ باشد از طرفی $\alpha^r + \beta^r > \alpha + \beta$ باشد پس $\alpha^r > \alpha + \beta$ باشد.

\textcircled{3} آنکه اعدادی می‌مانند متعادل وجود دارند $x^r = (a+b)^r$

برای این اعداد $x, a, b \in \mathbb{R}$ باشد مثبت باشند و طور مثال $x = 0, a = 0, b = 0$ جواب است.

\textcircled{4} آنکه اعداد حقیقی و نامنفی $a, b \in \mathbb{R}$ چنان وجود دارند: $\frac{1}{a+b} = \frac{1}{a} + \frac{1}{b}$ (اگر $a+b \neq 0$)

خیر-اثبات: برهان خلف است که اگر $\frac{1}{a+b} \neq \frac{1}{a} + \frac{1}{b}$ باشد، بنابراین:

$$\frac{1}{a+b} = \frac{1}{a} + \frac{1}{b} \Rightarrow \frac{1}{a+b} = \frac{a+b}{ab} \Rightarrow (a+b)^2 = ab \Rightarrow a^2 + b^2 + 2ab = ab$$

$$\Rightarrow a^2 + b^2 + ab = 0 \xrightarrow{x^r} r a^r + r b^r + r ab = 0 \Rightarrow a^r + b^r + \underline{r ab} = 0$$

$$\Rightarrow (a+b)^r + a^r + b^r = 0 \Rightarrow a = 0 \wedge b = 0 \wedge a+b = 0 \Rightarrow \text{ناقص}$$

الف) صریح و مکعب هر عدد فرد، عدی فرد است . مُعَّاست زیرا :

$$\begin{aligned} & \text{فرد است} \rightarrow 2n+1 = 4n^2 - 4n + 1 = 2(2n^2 - 2n) + 1 \\ & \text{فرد است} \rightarrow 1 - 1 = 2(4n^2 - 4n^2 + 2n) - 1 \\ & \text{فرد است} \rightarrow 2n-1 = 4n^2 - 4n + 1 = 2(2n^2 - 2n) + 1 \\ & \text{فرد است} \rightarrow 2n-1 = 4n^2 - 4n + 1 = 2(2n^2 - 2n) + 1 \end{aligned}$$

ب) می‌توان پیش عدد طبیعی متولی همان عدد رسمی است . مُعَّاست زیرا :

$n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$: پیش عدد طبیعی متولی

$$\text{عدد طبیعی} = \frac{\text{مجموع اعداد}}{\text{تعداد اعداد}} = \frac{n(n+1)}{2} = n^2 + n$$

نویسنده پاسخ ها : افشین ملاسعیدی

شهرستان : آبادان

هزینه این فایل : قرائت صلوات جهت سلامتی
منجی عالم بشریت ، قطب دایره امکان (عج)

عزیزان می توانند به محض آماده شدن دیگر

فایل ها به وبلاگ مراجعه نموده و دانلود کنند .

sinxcosx.blogfa.com: آدرس وبلاگ

همچنین در صورت مشاهده اشتباه در محاسبه و پاسخ
ها بنده را از طریق شماره ۹۱۶۸۳۲۴۵۰۰ مطلع سازید .

سپاسگزارم